

## TO LABEL OR NOT TO LABEL, THAT IS THE QUESTION...

"Om te labelen of niet te labelen, dat is de vraag ..."

Woorden zijn een geweldig geschenk voor de mensheid. Ze vormen de basis van communicatie, de manier waarop we ons uitdrukken en hoe we informatie doorgeven. Een van de regels die het geschreven en gesproken woord beheersen, is de veronderstelling dat woorden dezelfde betekenis hebben voor de spreker / schrijver en de toehoorder / lezer. Zonder een gemeenschappelijk referentiekader voor taal en een consistente betekenis van woorden en zinnen, kan communicatie moeilijk zijn. Erger nog, er kan per ongeluk een totaal foutieve boodschap worden gegeven. Als u bijvoorbeeld een Australische (of Engelse) persoon vraagt om uw baby te 'verzorgen', bedoelen ze dat het betekent dat u de baby vasthoudt en knuffelt. Voor een Amerikaans oor betekent dit natuurlijk borstvoeding geven. Er is niet veel verbeeldingskracht voor nodig om erachter te komen hoe dat soort gesprek mis kan gaan! Dit is een voorbeeld van hoe inconsistente betekenissen van woorden zowel verdriet als gelach kunnen veroorzaken.

Veel van de cultuurspecifieke termen zijn dankzij de internet- en televisie shows nu mondiaal geworden, maar er is nog steeds veel ruimte voor verkeerde interpretatie.

De huidige samenleving wordt de '*ik-generatie*' genoemd, waarbij de rechten van het individu boven alle anderen staan, inclusief het welzijn van het land, de familie of een andere groep. Het heeft ook toezicht gehouden op de opkomst van krachtige en effectieve individuen die delen van onze samenleving ingrijpend hebben veranderd. Zoals de meeste radicale veranderingen, is het een tweesnijdend zwaard.

Als onderdeel van deze 'individualisering' van de samenleving is de afwijzing van labels en stereotypen gekomen. Om eerlijk te zijn, daar is iets goeds uit voortgekomen. Veel labels waren grotendeels gender gebaseerd, religieus of raciaal geconstrueerd of andere soorten onnauwkeurige en beperkende labels die niemand goed deden. De keerzijde hiervan is echter de groeiende weigering om labels van te accepteren, welke aard dan ook of erger, om ze naar believen en zonder rechtvaardiging te herdefiniëren.

De gemeenschap van Adult Baby Diaper Lover heeft lang geleden onder het gebruik en misbruik van labels in de mate dat ze de basis vormen van vele debatten en een aantal vicieuze argumenten. Recente oproepen om elkaar niet te labelen zijn goedbedoeld en uiteindelijk een goed idee. Maar zijn labels intrinsiek slecht? Ik zou zeggen dat ze niet slecht zijn. Integendeel, etiketten kunnen van grote waarde zijn, mits ze op de juiste en juiste manier worden gebruikt.

We hebben labels op onze voedingsproducten. We accepteren ze niet alleen, maar we hebben ze nodig en eisen ze. We tolereren niet dat fabrikanten los met labels spelen. In feite eisen we strikte naleving - en dat zouden we ook moeten doen.

Maar waar past het gebruik van labels bij de ABDL-gemeenschap?

Het past gewoon **overall**, want zonder sommige labels is communicatie moeilijk en is misverstand waarschijnlijker dan niet.

Er zullen altijd trollen zijn die het niet eens zijn met alles wat je zegt, gewoon omdat je het zegt. Zwart is wit, varkens geven melk en politici zijn eerlijk. We hebben ze allemaal ontmoet, maar daar heb ik het niet over. Ik bedoel de gemiddelde forumposter die grotendeels alleen wil communiceren en begrepen wil worden.

## TO LABEL OR NOT TO LABEL, THAT IS THE QUESTION...

De definities en labels binnen de AB DL-gemeenschap hebben veel variatie en eerlijk gezegd heel weinig overeenstemming en daarin is het werkelijke probleem. Maar wat nog erger is, is de afwijzing van labels als zodanig. *'Je kunt me niet labelen!'* horen we vaak schreeuwen in GROTE KAPPEN, soms als reactie op een zeer onschadelijk en niet-onderhandelbaar label.

Oeps! Heb ik net 'niet onderhandelbaar' gezegd? Yep! 30 jaar geleden zou het belachelijk zijn om iemand als man of vrouw te beschouwen als beledigend of 'stereotyperend'. Maar hoe vaak worden we nu getrakteerd op het roemloze spektakel van iemand die luid schreeuwt dat *'je me geen man kunt noemen!'* als ze in feite een man zijn. Sommige dozen en labels zijn niet onderhandelbaar. Voor de overgrote meerderheid van de mensen is ons geslacht synoniem met onze fysieke seksualiteit. Er is een heel klein aantal echt transgenders, maar het is een klein aantal en dat heeft mijn persoonlijke steun. We mogen ons geslacht niet veranderen. We zijn wie we zijn. Als je dameskleding wilt dragen, dan ben je een travestiet, geen transgender. Als je meisjeskleding wilt dragen, ben je een 'sissy baby', geen transgender. Deze drie labels hebben al sterke en krachtige definities.

Als we het probleem van labels willen oplossen en vriendelijke communicatie willen verbeteren, MOETEN we gewoon accepteren dat er veel labels bestaan en dat sommige niet van onszelf zijn.

Tijdens het schrijven van onze boeken hebben we zeer scherpe kritiek gekregen, soms zelfs echt gemeen. Maar wat vooral naar voren is gekomen, is het vrijwel volledige gebrek aan begrip van de verschillende labels van menselijk gedrag. Er is mij verteld dat regressieve AB's niet echt bestaan en dat het gewoon psychiatrische patiënten zijn. Er is mij ooit verteld dat ALLE AB's transgender zijn en een hele reeks andere volledig valse 'definities'. Het is niet verwonderlijk dat dit soort argumentatie alleen maar onenigheid en strijd veroorzaakte.

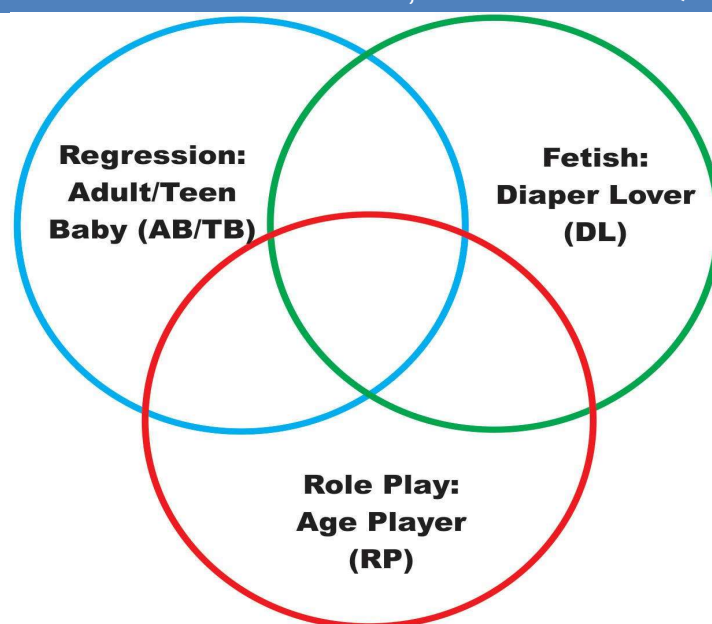
Buiten de trollen en probleemmakers is er echter een krachtige en oprechte drive om de eeuwenoude vraag te beantwoorden **'Wie ben ik?'**. Dit is de enige vraag die ons vanaf het begin van de tijd heeft geplaagd en die als volwassen baby's nog complexer is. Vaak worden de onnodige argumenten over labels gedreven door niets meer dan een oprechte wens om deze vraag te beantwoorden.

Wie ben ik? Wie gaat me helpen dit te begrijpen?

In ons laatste boek behandel ik deze vraag als waarschijnlijk de belangrijkste van allemaal. Wat is een volwassen baby? Wat is een luiertiefhebber? Vraag dat op elk forum en je krijgt een veelheid aan antwoorden en weinig overeenstemming - niet uit woede, maar uit een oprecht verlangen om te weten.

We hebben een drieweg-definitie opgesteld van wat een typische AD / DL is. Behalve natuurlijk dat er GEEN typische AB / DL is. Behalve het dragen van luiers, ligt al het andere voor het oprapen.

## TO LABEL OR NOT TO LABEL, THAT IS THE QUESTION...



Dit diagram legt eenvoudig het concept uit dat elke ABDL een deel heeft van alle drie de kenmerken van luier aantrekkingskracht: fetisj / dwang, regressie en rollenspel. Dus als ik mezelf zou 'labelen', zou ik R80 zijn: F15: P5 - Regressie 80%, Fetisj 15% en rolspeler 5%

Het is een rommelig label, daar ben ik het mee eens, maar wat het doet is dit: we kunnen allemaal aannemen dat de R / F / P label, maar de verhoudingen zijn allemaal erg individueel. We worden zowel geëtiketteerd als volkomen individueel, allemaal tegelijk!

Het is een veelvoorkomend probleem op forum threads om te lezen hoe twee mensen geen gemeenschappelijke grond lijken te hebben en toch beide bestaan in de ABDL-wereld. Vaak komt dit omdat hun ervaring en hun 'persoonlijke variatie' heel anders is dan de andere, terwijl beide duidelijk ABDL zijn.

Er is niets mis met labels. In feite helpen ze ons allemaal enorm. De problemen ontstaan wanneer we toekennen **waarde** aan het ene label boven het andere. Een persoon wiens 'label' grotendeels seksuele fetisj is, kan de waarde of zelfs het bestaan van de aanzienlijk regressieve persoon afwijzen. Dit alles komt door een gebrek aan begrip.

De wereld van de volwassen baby- en luierliefhebber heeft een enorme persoonlijke variatie. In plaats van labels te gebruiken om waarde en waarde toe te wijzen, zouden we ze moeten gebruiken om informatie te verstrekken.

TO LABEL OR NOT TO LABEL, THAT IS THE QUESTION...

**WE** ARE ALL IN THE SAME  
**GAME**  
JUST DIFFERENT **LEVELS.**  
**DEALING**  
WITH THE SAME **HELL,**  
JUST DIFFERENT **DEVILS.**

Wees niet bang voor labels. Ze kunnen je vriend zijn. Gebruik ze gewoon niet als wapen en gebruik ze helemaal niet als je ze niet begrijpt.

Michael Bent

[www.abdiscovery.com.au](http://www.abdiscovery.com.au)