

ABDL: fetisj, knik of identiteit? Wat zit er in een naam?

Is ABDL een fetisj, een knik of een identiteit?

We hebben allemaal onze mening over welke term past. We kunnen het confronterend vinden als iemand anders een andere term gebruikt dan de onze.

Maakt het uit? Nee en ja.

Nee, daarin is voor ieder van ons ons zelfgevoel het onze. Het mag niet worden veranderd door wat iemand anders denkt of zegt. Dus elke term die we gebruiken om onszelf te beschrijven, is geschikt voor onze eigen doeleinden. Als we elkaar de vrijheid geven om de term te gebruiken die ieder voor zichzelf kiest, wat is dan het probleem?

Zo eenvoudig is het natuurlijk niet - om twee redenen.

Ten eerste, bewust of onbewust, proberen we allemaal een term toe te passen of te definiëren omdat het ons eigen zelfgevoel bevestigt. Er is een neiging om dat voorrecht voor onszelf te claimen, maar het vervolgens aan anderen te ontkennen. Als ik ABDL beschouw als een knik voor mezelf, en jij bent ABDL, dan is het ook een knik voor jou - of hetzelfde met de termen, fetisj of identiteit.

Ten tweede, of we het nu leuk vinden of niet, woorden hebben collectieve betekenissen in de samenleving. We kunnen een term definiëren die bij ons past. Dat weerhoudt anderen er niet van om te werken aan collectieve betekenissen die kunnen verschillen van onze eigen persoonlijke definitie.

Dus ja, het maakt uit.

In wezen hebben termen zowel persoonlijke als collectieve betekenissen, en beide kunnen een bron van conflict worden als het gaat om ons zelfgevoel. We zullen elk van deze problemen bespreken.

Persoonlijke betekenis

De termen die we gebruiken om ons zelfgevoel te beschrijven, zijn niet neutraal. Ze zijn sterk geladen met emotionele betekenis.

Voor velen van ons met een niet-conform gevoel van eigenwaarde, is dat zelfgevoel hard verdiend. We hebben geworsteld met schuld, twijfel en angst om de zelfacceptatie die we hebben bereikt te winnen. Maar die zelfacceptatie kan veel kwetsbaarder zijn dan we soms willen toegeven aan anderen of onszelf.

Ons zelfgevoel en de labels die we gebruiken om dat gevoel te beschrijven, vertegenwoordigen een psychologische veilige ruimte die we voor onszelf hebben gebouwd na pijnlijke beproevingen en beproevingen. Die veilige ruimte ligt te midden van de mijnenvelden - de wonden en littekens - van vroegere of huidige conflicten in onszelf, en misschien met anderen, over ons zelfgevoel. De manier waarop we onszelf beschrijven (fetish, knik of identiteit) verbindt ons met emotionele betekenissen en associaties waardoor we ons veilig voelen.

Wanneer iemand anders langskomt en een andere term of definitie gebruikt om een gevoel van eigenwaarde (ABDL) te beschrijven waar we een persoonlijk belang bij hebben, kunnen we ons onbewust uitgedaagd voelen. Een andere beschrijving kan ons het gevoel geven dat we veilige betekenissen en associaties verliezen of een reeks emotionele betekenissen en associaties aannemen waardoor we ons voelen minder veilig. Dus verdedigen we onze psychologische veilige ruimte. Het wordt een zero-sum-

ABDL: fetisj, knik of identiteit? Wat zit er in een naam?

game - om mijn term of definitie goed te hebben, moet die van jou fout zijn. Dat bevordert de bittere, destructieve conflicten binnen groepen met een niet-conform zelfgevoel dat soms 'identiteitspolitiek' wordt genoemd.

De beste manier om deze conflicten te omzeilen is dat we elkaar de kans geven om onszelf te labelen zoals we elk hebben gekozen. Als ABDL een knik voor je is, ga dan! Als ABDL zijn een minderheid persoonlijke identiteit voor mij is - go me! De twee kunnen naast elkaar bestaan en beide zijn waar omdat ze verwijzen naar onze ervaring van onszelf. Niemand van ons heeft het recht om een ander te vertellen hoe ze hun zelfgevoel moeten definiëren. ABDL is een niet-conform gevoel van eigenwaarde. Velen van ons hebben het gevoel gehad dat de samenleving ons de vrijheid heeft onzegd om ons eigen zelfgevoel op een gezonde manier te definiëren. Dat moeten we elkaar niet aandoen.

In wezen is dit respect op persoonlijk niveau, de subjectieve betekenis van termen of definities die bij elk past.

Bezwaren tegen het beschouwen van ABDL zijn als een persoonlijke identiteit van een minderheid

Ik beschrijf mijn persoonlijke zelfgevoel als een ABDL als een *persoonlijke identiteit van minderheid*. Dat is gebaseerd op het feit dat ik een niet-conforme ervaring van mezelf heb - ik heb een subjectief echt kind als een gezond onderdeel van mijn psyche. Dat zelfgevoel is sinds mijn tiende een permanent en centraal onderdeel van mijn psyche geweest en is een reactie op problemen in mijn kinderschoenen en vroege kinderjaren. Het heeft mijn seksuele identiteit en mijn identiteit in bredere zin gevormd. Dat lijkt op de manier waarop een transgender een niet-conforme ervaring van zichzelf heeft als een ander geslacht dan het geslacht dat bij de geboorte is toegewezen. Mijzelf zien als een persoonlijke identiteit van een minderheid is mijn 'veilige ruimte'. Voor mij is de term *kink* niet veilig omdat het uitsluitend seksuele expressie impliceert en niet de diepe emotionele troost en genezing bevestigt die ik ontleen aan ABDL. De term impliceert iets discretionair en vluchtig, die beide de permanente en diepe betekenis voor mijn psyche van ABDL bagatelliseren.

Ik begrijp dat dit omgekeerd kan werken met een ABDL die zichzelf als een knik beschouwt en vindt dat de term *identiteit van minderheden* betekenissen of associaties met zich meebrengt waardoor ze zich ongemakkelijk of onveilig voelen. Ik respecteer dat.

Ik heb online berichten gezien waarin iemand bespot dat het zijn van ABDL een persoonlijke identiteit van een minderheid kan zijn, vergelijkbaar met LGBTQ. In die posten is gesteld dat ABDL zijn niet kan worden gelijkgesteld met LGBTQ, omdat ABDL niet hetzelfde risico op benadeling heeft als LGBTQ. Zelfs als het risico op schade een goede basis was voor het bepalen van de persoonlijke identiteit (dat is het niet), is die opvatting niet waar. Ik trok me terug uit een carrière bij de overheid en eindigde in het senior management. Die carrière, waar ik van hield, en daarmee het levensonderhoud van mijn familie, zou waarschijnlijk zijn verbeurd als ik als ABDL was vertrokken. Het publiek en collega's waren (en zijn) niet bereid te accepteren dat iemand die belangrijke openbare functies uitoefent, naar huis kan gaan en psychologische troost kan putten uit het aantrekken van een luier- en babyjurkje. Als u denkt dat u als ABDL kunt worden vertoond en een vlotte carrière kunt hebben als erkende professional met

ABDL: fetisj, knik of identiteit? Wat zit er in een naam?

verantwoordelijkheden op het gebied van zorg, denk dan nog eens goed na. Ik weet waar ik het over heb, mijn carrière omvatte verantwoordelijkheden voor professionele beroepen en dienstverleners. In het rechtsgebied waar ik werkte, worden LGBTQ-mensen terecht beschermd tegen discriminatie op het werk. Dat is niet waar als je ABDL bent. ABDL zijn brengt ook dezelfde psychologische conflicten en nadelen met zich mee als LGBTQ (zie mijn boek *'The Adult Baby Identity - A Self Help Guide'*). Een van mijn ouders is overleden zonder ooit op de hoogte te zijn geweest van mijn identiteit als ABDL omdat ik van mening was dat onze relatie die onthulling niet aankon. Instrumentele en psychologische schade is geen geldige basis voor het bepalen van de persoonlijke identiteit of het onderscheid tussen ABDL en LGBTQ.

Dr. Vivienne Cass is de auteur van de beroemde Cass Theory of Lesbian and Gay Identity Formation, die sinds 1979 lesbische en homoseksuele mensen helpt om hun identiteit te verwerken. Ze is klinisch psycholoog en lesbisch. Dr. Cass stelt:

"Naast de toepassing ervan op de lesbische en homoseksuele identiteit, beschouw ik mijn theorie ook als relevant voor de vorming van een minderheids identiteit die een negatieve waarde krijgt door de bredere gemeenschap." [A Quick Guide to the Cass Theory of Lesbian and Gay Identity Formation]

Dr. Cass ondersteunde de toepassing van haar theorie op ABDL zijn in mijn boek *'The Adult Baby Identity - Coming Out as a Adult Baby'*.

Dus, voor de mensen die die berichten plaatsen, zeg ik dat ABDL zijn geen minderheid persoonlijke identiteit voor jou is. Dat accepteer ik. Het is voor mij (en ik vermoed veel anderen). En niemand heeft het recht om mij (en ons) anders te vertellen.

Het Collectief begrip

respecteren van het recht van ieder van ons om onszelf te beschrijven zoals we willen, sluit niet uit dat we onze mening geven over de nuttigste collectieve term om ABDL te beschrijven.

Collectieve afspraken zijn belangrijk, omdat ze van invloed zijn op hoe 'vanille'-mensen, inclusief gezondheidswerkers, denken en handelen ten opzichte van ABDL's. Het is ook van belang voor ABDL's. Dr. Cass geeft aan dat het publieke begrip van een niet-conform gevoel van eigenwaarde een invloed heeft op hoe mensen met dat zelfgevoel met onszelf omgaan. (Zie de geannoteerde referenties voor citaten van haar werk, veel gratis beschikbaar, online). ABDL's hebben dus een aandeel in een collectieve term voor ons zelfgevoel, dat accuraat, inclusief is en een gevoel van psychologische veiligheid bevordert.

Dit onderscheid tussen persoonlijke en collectieve opvattingen van het zelfgevoel wordt door Dr. Cass in haar geschriften erkend. Ze geeft aan dat iemands begrip van zijn eigen zelfgevoel gerespecteerd moet worden. Dat geldt, ook al hebben we een andere kijk op het meest geschikte collectieve begrip van datzelfde zelfgevoel. Dit respecteert de psychologische veilige ruimte die de persoon voor zichzelf heeft bereikt. Maar we kunnen nog steeds de beste term nastreven voor het collectieve begrip van dat zelfgevoel. (Zie de eerste pagina's van het artikel van Dr. Cass *'Seksuele oriëntatie identiteitsvorming: een westers fenomeen'*, geciteerd in de referenties.)

ABDL: fetisj, knik of identiteit? Wat zit er in een naam?

Laten we dus eens kijken naar collectieve betekenissen voor de termen die worden gebruikt om ons zelfgevoel als ABDL's te beschrijven. Zijn artikel gebruikt Wikipedia en de Urban Dictionary (verwijzend naar de top definitie voor de laatste) als representatief voor het collectieve begrip van leken.

De Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM), gepubliceerd door de American Psychiatric Association (APA), wordt aangehaald als de bron van collectieve afspraken voor gezondheidswerkers. Wikipedia stelt dat de DSM - "een gemeenschappelijke taal en standaardcriteria biedt voor de classificatie van psychische stoornissen. Het wordt gebruikt of wordt gebruikt door klinici, onderzoekers, regelgevende instanties voor psychiatrische geneesmiddelen, ziektekostenverzekeraars, farmaceutische bedrijven, het rechtssysteem en beleidsmakers ..."

Ten eerste, de term 'fetisj'. Wikipedia (uit het artikel 'Seksueel') beschrijft het zo

fetisjisme Seksueel fetisjisme of erotisch fetisjisme is een seksuele fixatie op een niet-levend object of een niet-genitaal lichaamsdeel. Het object van interesse wordt de fetisj genoemd; de persoon met een fetisj voor dat object is een fetisjist.

Het Urban-woordenboek beschrijft het als:

*een seksuele fixatie of obsessie met een doorgaans niet-seksueel object.
EX. sokken, paarden, apen, pijn, slavernij*

Een fetisj heeft het karakter van iets dat niet discretionair of onder vrijwillige controle is. Dit wordt overgebracht in descriptoren zoals fixatie of obsessie. Wikipedia (in het artikel 'Paraphilias') stelt -

De meeste klinici en onderzoekers zijn van mening dat parafile seksuele interesses niet kunnen worden veranderd, hoewel er bewijs nodig is om dit te ondersteunen. In plaats daarvan is het doel van therapie normaal gesproken het ongemak van de persoon met zijn parafile te verminderen en crimineel gedrag te beperken. Hiervoor zijn zowel psychotherapeutische als farmacologische methoden beschikbaar.

De termen fetisj en parafile zijn in wezen synoniem.

Wikipedia definieert parafile (uit het artikel met dezelfde naam) als -

Parafile (voorheen bekend als seksuele perversie en seksuele afwijking) is de ervaring van intense seksuele opwinding voor atypische objecten, situaties, fantasieën, gedragingen of individuen. Een dergelijke aantrekkingskracht kan worden bestempeld als seksueel fetisjisme.

Het Urban-woordenboek definieert het als -

Paraphilia is een term die seksuele opwinding beschrijft als reactie op seksuele objecten of situaties die in sommige samenlevingen als abnormaal of vreemd worden beschouwd.

Voor de DSM (uit het Wikipedia-artikel 'Paraphilias') -

ABDL: fetisj, knik of identiteit? Wat zit er in een naam?

De DSM-IV-TR beschrijft parafilieën als 'terugkerende, intense seksueel opwindende fantasieën, seksuele driften of gedragingen die in het algemeen betrekking hebben op niet-menselijke objecten, het lijden of vernederen van zichzelf of je partner, of kinderen of andere niet-instemmende personen die zich voordoen gedurende een periode van zes maanden "(criterium A), die" klinisch significante problemen of beperkingen veroorzaken op sociaal, beroepsmatig of ander belangrijk functiegebied "(criterium B). DSM-IV-TR noemt acht specifieke parafiele stoornissen (exhibitionisme, fetisjisme, frotteurisme, pedofilie, seksueel masochisme, seksueel sadisme, voyeurisme en transvestisme fetisjisme, plus een restcategorie, parafilie - niet anders gespecificeerd). ...

De DSM-5 voegt een onderscheid toe tussen parafilieën en parafiele stoornissen, door te stellen dat parafilieën geen psychiatrische behandeling op zich vereisen of rechtvaardigen, en parafiele stoornis te definiëren als 'een parafilie die momenteel leed of aantasting veroorzaakt voor het individu of een parafilie wiens tevredenheid anderen persoonlijk letsel of het risico op schade heeft berokkend ".

Bio-ethiek professor Alice Dreger interpreteerde deze veranderingen als "een subtiele manier om te zeggen dat seksuele knikken in principe oké zijn - dus oké, de subwerkgroep doet eigenlijk niet de moeite om parafilie te definiëren. Maar er wordt een parafiele stoornis gedefinieerd: dat is wanneer een atypische seksuele interesse veroorzaakt leed of aantasting van het individu of schade aan anderen." Geïnterviewd door Dreger, legde Ray Blanchard, de voorzitter van de Paraphilias Sub-Work Group, uit: *"We hebben geprobeerd zo ver mogelijk te gaan bij het depathologiseren van milde en onschadelijke parafilieën, terwijl we erkennen dat ernstige parafilieën mensen van streek maken of schaden of hen anderen schade berokkenen, worden geldig beschouwd als stoornissen."*

In deze context wordt ABDL gedefinieerd als 'parafiel infantilisme'. (Als u op Wikipedia naar ABDL zoekt, wordt standaard een artikel met de titel 'parafilisch infantilisme' gebruikt.)

De term 'fetisj' of 'parafilie' lijkt voor een ABDL-persoon geen erg aantrekkelijk of psychologisch veilig middel om zijn of haar gevoel te beschrijven van zichzelf. Het associeert ABDL zijn met andere parafilieën zoals flitsen, tasten, pedofielen en piepende toms. En het geeft aan dat als je een conflict of angst ervaart met betrekking tot ABDL zijn, je een parafiele of psychoseksuele stoornis hebt, dat wil zeggen. je bent geestelijk ziek.

Gezien al het bovenstaande lijkt de term 'knik' een duidelijke verbetering.

Wikipedia (uit het artikel Kink [seksualiteit]) definieert het zo -

In menselijke seksualiteit is kink het gebruik van onconventionele seksuele praktijken, concepten of fantasieën. De term is afgeleid van het idee van een 'bocht' (cf. een 'knik') in iemands seksueel gedrag, om dergelijk gedrag te contrasteren met 'rechte' of 'vanille'-seksuele zeden en neigingen. Het is dus een informele term voor niet-normatief seksueel gedrag. De term "knik" is geclaimd door sommigen die seksueel fetisjisme beoefenen als een term of synoniem voor hun praktijken, wat wijst op een reeks seksuele en seksistische praktijken, van speels tot seksuele objectivering en bepaalde parafilieën. In de 21e eeuw is de term "kink",

ABDL: fetisj, knik of identiteit? Wat zit er in een naam?

samen met uitdrukkingen als BDSM, leer en fetisj, steeds vaker gebruikt dan de term parafilie.

Het Urban-woordenboek definieert het als:

een knik is een seksuele smaak.

Deze betekenissen geven aan dat *kink* uitsluitend verwijst naar seksuele expressie. Dat lijkt de algemene mening te weerspiegelen. De Urban Dictionary geeft echter onder de derde gerangschikte definitie aan dat knik een alternatieve, niet-seksuele betekenis kan hebben, en beschrijft het als -

een seksueel genot / fantasie

of niet-seksuele vorm van euforie zoals liefde en ondersteuning,

zelfs als een beschrijving van seksuele expressie, de term *kink* heeft een positiever karakter dan fetisj of parafilie omdat er geen verwijzing is naar een onvrijwillig karakter - fixatie of obsessie. In een mum van tijd kan het worden uitgerekt om niet-seksuele aspecten van een gevoel van eigenwaarde op te nemen - hoewel met het risico dat het geen begrip of acceptatie van het publiek met zich meebrengt.

Hoe zit het met de term 'identiteit'?

Wikipedia (uit het artikel 'Identiteit [sociale wetenschappen]') beschrijft het zo -

In de psychologie zijn identiteit de kwaliteiten, overtuigingen, persoonlijkheid, uiterlijk en / of uitdrukkingen die een persoon (zelfidentiteit) of groep (bepaalde sociale categorie of sociale groep).

Het Wikipedia-artikel 'Self Concept' voegt toe -

Iemands zelfconcept (ook wel zelfconstructie, zelfidentiteit, zelfperspectief of zelfstructuur genoemd) is een verzameling overtuigingen over zichzelf. Over het algemeen belichaamt zelfconcept het antwoord op "Wie ben ik?"

The Urban Dictionary definieert 'persoonlijke identiteit' als:

persoonlijke identiteit is de manier waarop je jezelf ziet, niet zoals andere mensen je zien of de manier waarop mensen over je denken.

Deze collectieve betekenissen betekenen dat identiteit niet specifiek is voor seksuele expressie, hoewel het de laatste kan omvatten. Het geeft ook aan dat identiteit de volledige set attributen is die ons zelfgevoel definiëren, waarvan ABDL één zal zijn, maar niet het enige attribuut.

De geschiktheid van collectieve begripsbepalingen

We hebben al gezien dat de termen fetisj, kink of identiteit even geldig zijn in termen van hoe een persoon ervoor kiest om zijn *eigen* zelfgevoel te beschrijven als een ABDL.

ABDL: fetisj, knik of identiteit? Wat zit er in een naam?

Maar kunnen we, afgezien van het puur persoonlijke perspectief, onderscheid maken tussen de geschiktheid van deze drie verschillende termen als een collectief begrip van ABDL zijn? Ik denk dat we dat kunnen.

Gezondheidswerkers gebruiken de term 'differentiële diagnose' om te verwijzen naar de factoren die onderscheid maken tussen de ene medische toestand of aandoening en de andere. Als het gaat om ABDL zijn, geloof ik dat er twee factoren zijn die onderscheiden welke term of beschrijving meer geschikt is dan een andere. Dit zijn -

Is de beoefening en het zelfgevoel als ABDL discretionair of niet-discretionair? Hiermee bedoel ik, kan iemand er vrijelijk voor kiezen om ABDL te zijn, en vrijelijk om dat niet te doen? Als alternatief is het iets dat verder gaat dan vrijwillige keuze. Is het 'hard bedraad'?

Is het zelfgevoel ABDL uitsluitend seksueel of bevat het niet-seksuele elementen? Dit laatste omvat het afleiden van niet-seksueel emotioneel comfort en veiligheid door ABDL te zijn.

Als we ja / nee antwoorden op deze twee onderscheidende of diagnostische vragen toepassen, hebben we vier mogelijke combinaties. Met behulp van deze combinaties kunnen we de gedeelde betekenissen toepassen die we hierboven hebben overwogen.

ABDL: fetisj, knik of identiteit? Wat zit er in een naam?

Deze worden weergegeven in de onderstaande tabel -

	Discretionair	Niet-discretionair
Exclusief seksueel	Discretionair en exclusief seksueel = Kink	Niet-discretionair en exclusief seksueel = Fetisj / parafilie
Beide of niet-seksueel	discretionair en omvat niet-seksuele aspecten = Kink?	Niet-discretionair en omvat niet-seksuele aspecten = identiteit

Elk van deze vier combinaties wordt hieronder besproken.

Iemand die ABDL als een discretionair attriboot ervaart dat uitsluitend wordt geassocieerd met seksuele expressie, past in de collectieve betekenis van 'knik'. Dit lijkt geschikt voor mensen voor wie ABDL een van de vele vormen van seksuele expressie is.

Als we de minder bekende of geaccepteerde definitie van kink accepteren als zowel seksuele als niet-seksuele expressie, dan kunnen we de term 'kink' ook toepassen op mensen die ABDL ervaren als een discretionair kenmerk met zowel seksuele als niet-seksuele elementen. Het zou moeilijk zijn om de term 'knik' te gebruiken om een gevoel van eigenwaarde te bedekken als een ABDL die uitsluitend niet-seksueel was.

Als ABDL echter meer 'hard-wired' is dan discretionair, dan is kink, op basis van de collectieve betekenissen die we hebben besproken, niet zo geschikt als andere termen. (Kink kan echter worden gebruikt als een eufemisme voor een meer geschikte term die het niet-discretionaire karakter van ABDL, dwz fetisj, beter weergeeft.)

Als ABDL zijn een niet-discretionair kenmerk is, 'bedraad' in iemands psyche, en het wordt uitsluitend geassocieerd met seksuele expressie, dan zijn de termen fetisj of parafilie passend. Het zou geschikt zijn voor mensen van wie de seksuele expressie uitsluitend beperkt is tot ABDL, en voor wie de psychologische betekenis of functie van ABDL uitsluitend beperkt is tot seksuele expressie.

Ten slotte is de collectieve betekenis van de term identiteit geschikt voor mensen voor wie ABDL 'vastgebonden' is in hun psyche en voor wie ABDL betrekking heeft op, of uitsluitend gaat over, niet-seksuele psychologische functies zoals het afleiden van emotioneel comfort en veiligheid.

Voordelen van het collectief begrip 'identiteit'

Ik ben een voorstander van een collectief begrip van het feit dat ik ABDL ben als een persoonlijke identiteit van een minderheid. Dat zie je terug in mijn zelfhulpboeken voor AB's.

Voor mij is het begrijpen van ABDL als een identiteit het beste perspectief om de schadelijke kijk in de DSM omver te werpen, die nog steeds veel gezondheidswerkers begeleidt die ABDL-mensen kunnen adviseren. Zoals we hierboven hebben gezien,

ABDL: fetisj, knik of identiteit? Wat zit er in een naam?

definieert de DSM ABDL zijn als een parafilie (een seksuele fetisj). Als zodanig is het gegroepeerd als een flitser, een groper, een piepende tom of een pedofiel. Dat is hetzelfde als hoe gezondheidswerkers vroeger LGBTQ zagen voordat de belangenbehartiging van LGBTQ-mensen veranderingen in de DSM dwong (zie het artikel van Dr. Cass *'Seksuele oriëntatie en de plaats van de psychologie: aan de zijkant, bijgehouden of moet dat zijn*) *side-swiped?* voor een beschrijving van deze belangenbehartiging. Zie ook het proefschrift van therapeut Rhoda Lipscomb over ABDL's voor de willekeurige en wispelturige geschiedenis van de behandeling van ABDL in de DSM. Beide documenten worden geciteerd in de referenties en zijn gratis, beschikbaar online.)

Als een persoon zich voordoet bij een counselor die de visie in de DSM onderschrijft, en de persoon heeft een nood of beperking in verband met conflict of schaamte over het zijn van ABDL, dan worden ze beschouwd als een parafiele of psychoseksuele stoornis. Dat kan ABDL-mensen ernstig schaden als ze het meest kwetsbaar zijn. Zie hoofdstuk 12 van mijn boek *'The Adult Baby Identity - Coming Out As An Adult Baby'*, waarin een casestudy uit een huidig leerboek (gepubliceerd door Oxford University Press) wordt beschreven die laat zien hoe een AB werd onderworpen aan het hedendaagse equivalent van 'homoconversietherapie'. 'Tom', een 32-jarige advocaat, echtgenoot en vader, werd gedwongen om een leugen te leven en zijn AB-identiteit te ontkennen en de waarschijnlijke onzekere gehechtheid en trauma uit de kindertijd te ontkennen die aan die identiteit ten grondslag liggen.

Als ik bij iemand uitkom als ABDL, is een van de eerste dingen die ze gaan doen na ons gesprek Google ABDL. Een van de eerste dingen die ze zullen vinden is het Wikipedia-artikel getiteld 'paraphilic infantilism'. Niet behulpzaam!

Hoe je het ook bekijkt, officieel definiëren dat ABDL een seksuele fetisj is en mogelijk een mentale stoornis, is een groot obstakel voor de publieke acceptatie om ABDL te zijn als psychologisch gezond. De lesbische en homobeweging zag terecht het veranderen van zo'n officiële pathologische definitie van homoseksualiteit als een essentiële vroege stap in het veranderen van het publieke begrip van homo zijn.

Degenen die collectief willen definiëren dat ABDL een kink is, moeten erkennen dat het merendeel van het publiek een kink gelijkstelt met een seksuele fetisj. Dat komt terug in de definitie van parafilie, volgens de DSM. Persoonlijk zie ik niet in hoe dat de acceptatie door het publiek ten goede zal veranderen.

Voor ABDL's zelf geloof ik dat de term 'identiteit' het beste collectieve begrip van onszelf biedt. Het geeft het beste weer dat ABDL voor velen

- zowel seksuele als niet-seksuele dimensies kan omvatten; en
- is 'hard-wired' als een centraal kenmerk van hun psyche, en niet iets discretionair of kortstondig.

Zelfs als we het niet eens zijn over het meest geschikte collectieve begrip om ABDL te zijn, kunnen we verder kijken dan de betwiste termen om ABDL's met een andere visie dan de onze beter te begrijpen. We kunnen dit doen door te kijken naar de twee onderscheidende factoren die ons in staat stellen ons zelfgevoel beter te begrijpen - (1) is het discretionair of 'hard-wired?', (2) is het uitsluitend seksueel of niet?

Dus als twee mensen het bijvoorbeeld hebben over een gevoel van eigenwaarde als ABDL dat 'bedraad' is en het afleiden van emotioneel comfort en veiligheid omvat - kan de een het ABDL zijn als een knik en de ander als een identiteit - maar we zijn

ABDL: fetisj, knik of identiteit? Wat zit er in een naam?

praten over een soortgelijk zelfgevoel (hoewel we moeten erkennen dat deze termen verschillende betekenissen hebben in termen van de psychologische veiligheid van de twee mensen).

Conclusie

Alle, of bijna alle, ABDL's hebben ervaren dat het moeilijk en uitdagend kan zijn om met een niet-conform gevoel van eigenwaarde te leven. Liefhebbers van ABDL's delen die moeilijkheden. In de conflicten van identiteitspolitiek vallen, biedt alleen uitzicht op bitterheid en verdeeldheid. Uiteindelijk profiteert niemand in de ABDL-gemeenschap van dergelijke conflicten.

Ik respecteer dus het recht van elke ABDL-persoon om de beschrijving van zichzelf te kiezen die het beste bij zijn zelfgevoel past en hem psychologisch veilig laat voelen - of dat nu fetisj, kink of identiteit is. Niemand heeft het recht om een ander te vertellen hoe ze hun eigen zelfgevoel moeten omschrijven.

In termen van collectief begrip zal ik blijven bepleiten dat de beste, de meest positieve en meest geschikte manier om ABDL te zijn, is als een minderheid persoonlijke identiteit. Ik verwelkom degenen met een andere kijk die constructief voor hun standpunt pleiten.

Dylan Lewis,

mei 2019

www.abdiscovery.com.au

Referenties - lijst met aantekeningen

Cass, Vivienne	Een beknopte gids voor de Cass Theory of Lesbian and Gay Identity Formation (2015) (Amazon) De moeite waard om te kopen voor het boeiende retrospectief van de auteur over haar eigen theorie.
	Homoseksuele identiteitsvorming: een theoretisch model. Journal of Homosexuality, 1979, 4 (3), 219 - 234 Het originele document uit 1979 dat de Cass Theory uiteenzet. Dr Cass academische papers, waaronder de drie die hier worden aangehaald, zijn gratis verkrijgbaar op de volgende website - http://www.brightfire.com.au/publications/
	Seksuele oriëntatie identiteitsvorming: een westers fenomeen, in R. Cabaj & T. Stein (Eds), Textbook of Homosexuality and Mental Health American Psychiatric Press, Washington, 1996 Ik verkies dit boven het originele artikel uit 1979 voor de uiteenzetting van de Cass-theorie.
	Seksuele oriëntatie en de plaats van de psychologie: aan de zijkant, aan de zijkant of moet dat aan de kant worden geveegd? Homo- en

ABDL: fetisj, knik of identiteit? Wat zit er in een naam?

	lesbische kwesties en psychologische beoordeling. 2006, Vol 2 (1), 25-37 Bevat een geschiedenis van hoe homo- en lesbisch activisme de officiële classificatie van homoseksualiteit als een psychiatrische stoornis veranderde.
Dylan, Lewis	The Adult Baby Identity - Coming Out as a Adult Baby (2019) (Amazon & Abdiscovery.com.au) Maakt het feit dat AB zijn een minderheid persoonlijke identiteit is en houdt rekening met de stadia waarin de identiteit wordt gevormd.
	The Adult Baby Identity - A Self Help Guide (2019) (Amazon & Abdiscovery.com.au) Beschrijft de intra-psychische conflicten van AB zijn en hoe deze op te lossen.
Lipscomb, Rhoda J.	De klinische geestelijke gezondheidsservaring van personen met parafilisch infantilisme en autonepiofilie. Een fenomenologisch onderzoek. Proefschrift (2014). Een uitstekende studie om AB te zijn door een geïnformeerde en sympathieke gezondheidswerker. Goed up-to-date overzicht van literatuur en onderzoek. Gratis, online beschikbaar op -http: //www.esextherapy.com/dissertations/Rhoda%20J.%20Lipscomb%20The%20Clinical%20Mental%20Health%20Experience%20of%20Persons%20with%20Paraphilic%20Infantilism%20and%20Autonepiophilia.
Wikipedia	Diagnostische en statistische handleiding voor psychische stoornissen Identiteit (sociale wetenschappen) Parafilie Parafilisch infantilisme Zelfconcept Seksuele fetisjisme